

PhytoTalks

REVIEWER REPORT PROFORMA

PT: itle:						
Decision (Please mark X only one)		Rating chart (Please mark X against each)				
Accept after minor revision	Rating	Excellent	Good	Fair	Poor	
Accept after major revision	Novelty					
	Procedural quality					
Oo not accept (Reasons below) X; poor drafting and below standard	and Linguistic quality					
	Precision					
	Implication					
	script & Reviewer Report	. Protoritia.				
MS Section	Comn					
MS Section Abstract	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Abstract	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Abstract	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Abstract Introduction Materials & Method	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					

Signature:
Name:
Date:

Managing Editor: Ms. Z. F. Safavid Office: Safavid Publishers, 108/387, Talab Gagni Shukul, Lucknow-226 001 (India)

Quality-wise the manuscript (MS) is: (Mark X only one)

Innovative ☐ Excellent ☐ Good ☐ Average ☐ Routine ☐ Poor ☐

Is MS of any practical utility?.....

Founder Editor-in-Chief: Dr. Afroz Alam

Language

Overall Grading (Please fill & oblige)